

Reactienota startnotitie De Bildtse Slag.

1. Inleiding

In uw vergadering van 21 februari 2008 heeft u de startnotitie over het zwembad van De Bildtse Slag behandeld. In die startnotitie werden u vragen voorgelegd over het afwegingskader: op welke vragen moet een antwoord worden gegeven alvorens u tot besluitvorming over kunt gaan? De samenvattende conclusies van raadsbehandeling zijn door uw griffier neergelegd in een raadsbeslissing, die u in uw vergadering van 27 maart 2008 heeft goedgekeurd.

U heeft aangegeven voor drie scenario's, te weten sluiting/sloop, renovatie en nieuwbouw extra informatie te willen ontvangen, o.a over de financiële consequenties.

In uw vergadering van 22 mei 2008 heeft u krediet beschikbaar gesteld voor een drietal daartoe uit te voeren onderzoeken:

- Een onderzoek door Grontmij naar de kosten van renovatie;
- Een onderzoek door Synarchis BV naar de kosten van nieuwbouw;
- Een onderzoek door Althof Jager naar splitsing van kosten/baten van het zwembad en de sporthal.

De belangrijkste conclusies van de betreffende rapporten zijn in deze reactienota opgenomen. De volledige rapporten zijn als bijlagen toegevoegd. Deze vormen, tezamen met hetgeen in deze notitie is neergelegd, onze reactie op de in uw raadsvergadering van 21 februari 2008 geformuleerde vragen. De verantwoordelijkheid voor de inhoud van genoemde rapporten berust vanzelfsprekend bij de opsteller ervan.

2. Reactie op vraagstellingen raadsbeslissing 21 februari 2008

2.1 Onderzoek of en zo ja in hoeverre er mogelijkheden zijn om m.b.t. de zwembadvoorziening tot een vorm van samenwerking/coöperatie in Middelsee verband, of een nog iets bredere regio, te komen, en in hoeverre bij sluiting van het zwembad alternatieve gebruiksmogelijkheden bij andere zwembaden tot de mogelijkheden behoren.

Bij het beantwoorden van deze vraag is van betekenis, dat uw raad bij behandeling van de startnotitie heeft uitgesproken geen behoefte te hebben aan heroverweging van het huidige aanbod (les zwemmen, recreatief zwemmen en bewegingsonderwijs). Bij samenwerking en alternatieve gebruiksmogelijkheden ingeval van sluiting, zal dit aanbod dus geaccommodeerd moeten blijven. Om de mogelijkheden daartoe te verkennen, hebben wij ons beperkt tot de accommodaties die zich binnen een straal van 15 kilometer rondom St.-Annaparochie bevinden. Het gaat dan om vijf zwembaden: in Hallum en Menaldum (openluchtbaden) en in Stiens, Franeker en Leeuwarden (overdekte baden).

2.1.1 Samenwerking Middelsee

In het verzorgingsgebied van de Middelsee Gemeenten bevinden zich 4 zwembaden: Hallum, Menaldum, Stiens en in St.-Annaparochie. De baden in Hallum (stichting, gemeentesubsidie) en Menaldum (BV, geen subsidie) zijn openluchtbaden met seizoensgebonden opening. De accommodatie in Stiens (gemeentelijke dienst) heeft zowel een buitenbad als een (wedstrijd)binnenbad.

In Middelseeverband wordt momenteel onderzocht, in hoeverre samenwerking op het gebied van beheer en exploitatie van sportaccommodaties tot de mogelijkheden behoort (deelproject Sport) Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar is voor de nu voorliggende beslissing over de toekomst van het zwembad o.i van minder belang. De beslissing gaat immers over het

voortbestaan van de zwembadaccommodatie als zodanig. Gelet op de wijze waarop de exploitatietaak thans wordt uitgevoerd, is toegevoegde waarde van samenwerking overigens voornamelijk te verwachten op beheersmatig vlak (continuïteit, lagere kwetsbaarheid)¹.

2.1.2 Samenwerking regio

Buiten het verzorgingsgebied van de Middelsee Gemeenten bevinden zich, op redelijke afstand, 3 overdekte zwembaden: één in Franeker (Bloemketerp, op 12 kilometer) en twee in Leeuwarden (Kalverdijkje op 18 kilometer en de Blauwe Golf op 15 kilometer) Het zwembad in Franeker is geprivatiseerd: exploitatie vindt plaats door Optisport BV onder toekenning van gemeentelijke subsidie. De beide zwembaden te Leeuwarden zijn ondergebracht in de BV Sport met de gemeente Leeuwarden als enig aandeelhouder.

Voor samenwerking op het gebied van beheer en exploitatie geldt eigenlijk hetzelfde als voor samenwerking op dit terrein in Middelseeverband: toegevoegde waarde zou voornamelijk te verwachten zijn op beheersmatig vlak. De haalbaarheid van samenwerking op het gebied van beheer en exploitatie met 'Franeker' en 'Leeuwarden' is dan ook verder niet onderzocht, mede gelet op het preferente onderzoek dienaangaande in Middelseeverband.

2.1.3 Alternatieve gebruiksmogelijkheden bij sluiting

Bij sluiting van het zwembad van DBS moet het huidige aanbod elders geaccommodeerd kunnen worden. De openluchtbaden bieden geen volwaardig alternatief, en zullen hooguit in het seizoen een deel van het huidige aanbod (d.w.z. recreatief zwemmen) kunnen opvangen. Dit geldt met name voor het openluchtbad te Hallum, waar jaarlijks zo'n 50.000 bezoekers uit de eigen gemeente én uit de regio ontvangen worden.

Een volwaardig alternatief is in beginsel alleen te bieden middels de overdekte accommodaties. Uit gesprekken met de bedrijfsleiders van de betreffende baden blijkt dat er in de regio (= een straal van 15 kilometer rondom St.-Annaparochie) per bad overcapaciteit aan zwemwater is, variërend van 'aanzienlijke overcapaciteit' tot 'enige overcapaciteit'. In het rapport van Synarchis² wordt daaraan gerefereerd.

Gemeente het Bildt en gemeente Leeuwarderadeel hebben overleg gehad over de vraag, of het zwembad in Stiens voor onbepaalde tijd een volwaardig alternatief kan bieden voor het aanbod dat nu door DBS geaccommodeerd wordt. 'It Gryn' ligt relatief dichtbij (op 8 kilometer van St.-Annaparochie) en kent een aanzienlijke overcapaciteit zwemwater. In het overleg is vastgesteld dat inderdaad een volwaardig alternatief geboden kan worden: er is voldoende capaciteit in 'It Gryn' om de gebruikers van het zwembad van DBS op te vangen. Dit geldt voor alle segmenten: recreatief zwemmen, les zwemmen, verenigingen, doelgroepen en bewegingsonderwijs. Voor het bewegingsonderwijs geldt dat een garantie voor het in 'It Gryn' kunnen accommoderen van deze activiteit door de gemeente het Bildt mogelijk gemaakt moet worden, op dezelfde manier waarop dit nu voor DBS gebeurt (de gemeente het Bildt huurt 'zwemwater' van DBS en stelt dit aan het basisonderwijs beschikbaar voor het bewegingsonderwijs).

¹ Zie rapport Marktplan Adviesgroep en de samenvatting in de startnotitie.

² Zie pagina 4 rapport Synarchis

2.2 Maak voor een goed begrip het onderscheid duidelijk welke kosten baten redelijkerwijs aan het zwembad en welke kosten/baten redelijkerwijs aan de sporthal moeten worden toegerekend.

Accountantskantoor Althof Jager heeft een kostprijsberekening gemaakt waarin de kosten voor het complex *zonder* zwembad zichtbaar zijn gemaakt. De kostprijs van de sporthal bedraagt in die situatie €177.542,- per jaar en voor de fitness €73.081,- per jaar. De kostprijs voor het zwembad is €574.170,- per jaar. Voor het overige verwijzen wij naar het rapport van Althof Jager.

2.3 Onderzoek in hoeverre derden-instanties in brede zin structureel of incidenteel een bijdrage zouden kunnen/ willen leveren aan te plegen investering dan wel de reguliere exploitatiekosten van het zwembad.

In 2005 is door DBS onderzocht in welke mate externe sponsors gevonden kunnen worden. Bildtse bedrijven zijn aangeschreven teneinde hun interesse te peilen voor sponsorbijdragen (met reclame in het complex als tegenprestatie) of voor een langduriger klantrelatie in het kader van bedrijfsfitness c.a. Deze wervingsactie heeft nauwelijks effect gesorteerd. Een andere uitkomst is anno 2008 niet te verwachten.

Met Wonen Noordwest Friesland is eerder dit jaar gesproken over mogelijke (structurele of incidentele) participatie in renovatie of nieuwbouw van de zwembadvoorziening. In bedoeld overleg is kenbaar gemaakt, dat het beleid van de woningcorporatie m.b.t. investeringen in maatschappelijk onroerend goed zich vooral richt op voorzieningen die een primair verband houden met leefbaarheid in dorpen. Het gaat dan om bijvoorbeeld dorpshuisvoorzieningen, de al dan niet spreekwoordelijke laatste dorpswinkel en woon/zorgcombinaties. Zwembaden als zodanig behoren niet tot de categorie onroerend goed waarop het investeringsbeleid van Wonen Noordwest Friesland zich richt.

Tenslotte is nagegaan of er provinciale of Europese subsidiefondsen zijn die voor instandhouding, renovatie of nieuwbouw van het zwembad van betekenis zijn. Het zou dan gaan om een substantiële cofinanciering vanuit een subsidiefonds.

Het is niet waarschijnlijk dat voor renovatie of vernieuwing van het zwembad een externe financieringsbron kan worden gevonden. Op de keper beschouwd gaat het namelijk om een reguliere vervangingsinvestering van één specifiek onderdeel in een bestaande accommodatie. Het valt zeer te betwijfelen of alleen deze aanleiding voldoende is voor inpassing in één of meer subsidieprogramma's.

Het vorenstaande laat onverlet dat er voor specifieke doeleinden toch incidentele bijdragen verkregen kunnen worden. Het gaat dan echter om relatief kleine bijdragen, vergelijkbaar met bijvoorbeeld een eerdere bijdrage van Stichting Bildtse Belangen aan de kosten van een glijbaan.

2.4 Maak voor de raad beter inzichtelijk (meer onderbouwd) wat de financiële consequenties zijn van nieuwbouw, renovatie en sluiting/sloop (investeringen, subsidies, exploitatiekosten, desintegratiekosten etc.) Besteedt daarbij ook aandacht aan mogelijke synergievoordelen die zouden kunnen optreden indien andere partijen/voorzieningen hierbij zouden (kunnen) worden betrokken (zoals bijv. onderwijsvoorzieningen)

2.4.1 Nieuwbouw

Aan adviesgroep Synarchis BV is opdracht gegeven om de investeringskosten voor een eventueel nieuw te bouwen zwembad te becijferen. Aan deze opdracht is door DBS een

programma van wensen ten grondslag gelegd met als uitgangspunt, dat in elk concept de navolgende gebruikersgroepen bediend moeten kunnen worden: zwemlessen en bewegingsonderwijs, verenigingen en doelgroepen, recreatief (beperkt).

Het vorenstaande is vertaald in een drietal concepten:

- Concept 1: een 5-baansbad van 25 x 12,5 meter;
- Concept 2: een 4-baansbad van 25 x 10 meter;
- Concept 3: een instructie / doelgroepenbad van 20 x 10 meter.

Ter vergelijking: het huidige zwembad is een 4-baansbad van 25 x 10 meter, met een instructiebad van 10 x 6 meter.

De investeringskosten van de drie concepten belopen, exclusief BTW³:

- Concept 1: €4.930.000,--
- Concept 2: €4.612.000,--
- Concept 3: €4.280.000,--

Voor het grootste deel van de investering (ontwikkelingskosten en bouwkundige kosten) hanteert Synarchis een afschrijvingstermijn van 40 jaar. Investeringskosten voor installaties c.a. worden over 20 jaar afgeschreven. De jaarlijkse extra kapitaallasten van investeringen belopen, afhankelijk van het concept, ± €250.000,-- Daarnaast dient een voorziening voor onderhoud te worden gerealiseerd waarvoor jaarlijks ± €45.000,-- nodig is⁴.

De jaarlijkse extra kapitaallasten resulteren in de begroting van Synarchis tot een totale subsidiebehoefte in 2011 van €735.000,-- (concept 1), €695.000,-- (concept 2) en €660.000,-- (concept 3)

Voor het overige verwijzen wij naar het rapport van Synarchis.

Volledigheidshalve: op onze gemeentebegroting drukt nog een kapitaallast van renovatie van het zwembad in 1992. Het gaat om een investeringsbedrag van €1.067.165,- dat over 30 jaar wordt afgeschreven. De boekwaarde per 31 december 2008 bedraagt €684.248,- Bij nieuwbouw zal de resterende waarde inééns afgeboekt moeten worden ten laste van de algemene reserve. Daar staat tegenover dat alsdan de jaarlast van afschrijving en rente vervalt. Het gaat om een jaarbedrag van €71.750,--

Ontwikkeling gemeentelijke subsidie bij nieuwbouw concept 1⁵

	2008	2009	2010	2011	2012
Huidig	423.695	435.347	440.054	452.935	
Nieuw				735.000	749.700
Vershil				282.065 +	

Ontwikkeling gemeentelijke subsidie bij nieuwbouw concept 2

	2008	2009	2010	2011	2012
Huidig	423.695	435.347	440.054	452.935	
Nieuw				695.000	708.900
Vershil				242.065 +	

Ontwikkeling gemeentelijke subsidie bij nieuwbouw concept 3

	2008	2009	2010	2011	2012
Huidig	423.695	435.347	440.054	452.935	
Nieuw				660.000	673.200
Vershil				207.065 +	

³ o.b.v. geraamd prijspeil 2010

⁴ Zie pagina 10 rapport Synarchis

⁵ In de tabellen m.b.t. ontwikkeling gemeentelijke subsidie is gerekend met een indexpercentage van 2%

2.4.2 Renovatie

Aan Grontmij is opdracht gegeven om de investeringskosten voor een grondige renovatie te becijferen. Doelstelling van de renovatie is om het zwembad voor tenminste 10 jaar goed in bedrijf te kunnen houden.

De investeringskosten belopen, exclusief BTW⁶:

- €850.217,--

Daarnaast dient een voorziening voor onderhoud te worden gerealiseerd waarvoor jaarlijks €21.000,-- nodig is.

Voor de investering voor renovatie hanteert Grontmij een afschrijvingstermijn van 10 jaar. De jaarlijkse extra kapitaalslast van investering bedraagt €85.000,-- Daar komt de genoemde reservering voor onderhoud bovenop. In de becijfering van Synarchis⁷ resulteert dit in een totale subsidiebehoefte in 2011 van €580.000,-- uitgaande van afschrijving van de investering in 10 jaar.

Voor het overige verwijzen wij naar het rapporten van Grontmij en Synarchis.

Ontwikkeling gemeentelijke subsidie bij renovatie

	2008	2009	2010	2011	2012
Huidig	423.695	435.347	440.054	452.935	
Nieuw				580.000	591.600
Vershil				127.065 +	

2.4.3 Sluiting/sloop

De financiële consequenties van sluiting / sloop richten zich op twee elementen: a) het gebouw en b) het personeel.

a) Het gebouw.

Voor sloop van het zwembaddeel van het sportcomplex worden de kosten geraamd op €160.000,-- Deze kostenraming is separaat door de Grontmij afgegeven en niet in het rapport over renovatie opgenomen. Ongeveer de helft van dit bedrag is nodig voor de sloop als zodanig, en hetzelfde deel voor het afwerken van de gevels van het achterblijvende deel van het complex. De kosten van sloop c.a zullen eenmalig ten laste van de exploitatie gebracht moeten worden, hetgeen resulteert in een eenmalige extra subsidiebehoefte voor hetzelfde bedrag.

Volledigheidshalve: op onze gemeentebegroting drukt nog een kapitaallast van renovatie van het zwembad in 1992. Het gaat om een investeringsbedrag van €1.067.165,- dat over 30 jaar wordt afgeschreven. De boekwaarde per 31 december 2008 bedraagt €684.248,- Bij sloop zal de resterende waarde inééns afgeboekt moeten worden ten laste van de algemene reserve. Daar staat tegenover dat alsdan de jaarlast van afschrijving en rente vervalt. Het gaat om een jaarbedrag van €71.750,--

⁶ o.b.v. prijspeil 2008

⁷ Grontmij heeft een becijfering van zuivere kosten renovatie gemaakt, dus exclusief exploitatiekosten. De vertaling naar exploitatiekosten is vervolgens door Synarchis 'meegenomen' in hun berekeningen. Zie de tabel op pagina 19 rapport Synarchis.

Ontwikkeling gemeentelijke subsidie bij sloop (exclusief personele kosten)

	2008	2009	2010	2011	2012
Huidig	423.695	435.347	440.054	452.935	
Nieuw				141.000	143.820
Verschil				311.935 -	

In de becijfering van het bedrag in de kolom 'nieuw' in deze tabel is uitgegaan van een kostprijs sporthal van 177,5K (zie gegevens Althof c.s), inkomsten ter grootte van 51K (jaarrekening DBS 2007), een jaarlijkse reservering voor onderhoud van 10K en een exploitatieresultaat van 4.5K.

b) Het personeel

Bij DBS werken 12 medewerkers. 8 medewerkers verrichten alleen werkzaamheden voor het zwembad (zweminstructeurs, kassa- en algemeen medewerker) en 4 medewerkers verrichten werk voor zowel zwembad én sporthal of alleen de sporthal⁸.

Ingeval van ontslag komen de kosten voor WW- uitkering en het bovenwettelijke deel voor rekening van DBS als werkgever. Voor de overheid en overheidsbedrijven geldt namelijk dat zij 'eigen risicodrager' zijn, dit in tegenstelling tot private bedrijven waarvoor de kosten van WW-uitkering uit de (landelijke) werkloosheidsfondsen wordt bekostigd. DBS wordt in arbeidsrechtelijke zin beschouwd als 'overheidsbedrijf' op grond van de afspraken die destijds (1999) bij de privatisering gemaakt zijn. Voor DBS gelden dus dezelfde regels als voor de gemeente⁹.

Bij sluiting van het zwembad zal er personeel bij DBS in dienst (moeten) blijven voor de werkzaamheden die gerelateerd zijn aan de sporthal en aanverwante ruimten. De formatieve omvang zal alsdan berekend moeten worden, en is deels afhankelijk van nog te maken keuzes. Als bijvoorbeeld de sporthal een grotere functie gaat vervullen voor het voortgezet onderwijs zal dat een effect hebben op de benodigde formatie.

Bij onderstaande becijferingen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het nieuwe bovenwettelijke werkloosheidsstelsel, zoals dat is overeengekomen in de CAO 2007-2009 (vastgesteld per 1 juli 2008);
- Een fictieve ontslagdatum van 1 januari 2010, met een van 1 januari 2009 tot 1 januari 2010 doorlopen reïntegratiefase¹⁰.

Scenario 1

Momenteel is er krapte op de arbeidsmarkt voor zweminstructeurs. In dit scenario wordt ermee gerekend, dat alle parttime zweminstructeurs jonger dan 50 jaar binnen een half jaar ander werk zullen hebben, en dat de instructeurs van 50 jaar of ouder alsmede de algemeen medewerker langdurig aangewezen zijn op een werkloosheidsuitkering. De totale kosten over de gehele uitkeringsperiode bedragen in dit scenario €588.356,=. De totale kosten van reïntegratie in dit scenario bedragen €56.250,=.

Scenario 2:

Zie scenario 1, waarbij we er van uit gaan dat ook de medewerkers tussen de 50 en 60 jaar er in slagen om binnen 1 jaar na afloop van de reïntegratiefase een andere baan te vinden. De

⁸ In de becijfering zijn de medewerkers alleen meegenomen voor het gedeelte dat zij voor het zwembad werkzaam zijn.

⁹ Dit geldt voor het personeel dat destijds onder de gemeentelijke rechtspositieregeling is aangenomen krachtens de zogenaamde B3-status van de stichting. Sinds enkele jaren wordt nieuw personeel aangenomen onder de CAO Recreatie.

¹⁰ De reïntegratiefase van een jaar is onderdeel van de nieuwe CAO, en beoogt met ontslag bedreigde medewerkers aanengesloten 'van werk naar werk' te begeleiden. Daartoe dient werkgever een 'rugzakje met geld' beschikbaar te stellen aan de betreffende medewerkers. De genoemde kosten voor reïntegratie is de som van al deze 'rugzakjes'.

totale kosten over de gehele uitkeringsperiode bedragen in dit scenario: €297.291,=. De totale kosten van reïntegratie in dit scenario bedragen eveneens €56.250,=.

De kosten voor uitkering en reïntegratie komen feitelijk voor rekening van de gemeente.¹¹

Opmerking bij de scenario's:

De uitkeringsduur varieert per persoon en is onder meer afhankelijk van arbeidsverleden. De gemiddelde uitkeringsduur is 2,5 jaar. De hiervoor aangegeven bedragen zijn berekend voor de gehele uitkeringsperiode. Er is geen rekening gehouden met het gunstiger personele effect van verbreding van de functie van de sporthal (zie paragraaf 2.4.5)

2.4.5 Synergievoordelen bij nieuwbouw, renovatie en sluiting / sloop.

Het nog resterende deel van de hiervoor onder 2.4 geciteerde vraagstelling is, om aandacht te besteden “aan mogelijke synergievoordelen die zouden kunnen optreden indien andere partijen / voorzieningen hierbij zouden (kunnen) worden betrokken (zoals bijv. onderwijsvoorzieningen)”.

Eerder hebben wij reeds aangegeven dat substantiële investeringen van derden niet te verwachten zijn (zie paragraaf 2.3). Dit punt laten wij hier dan ook verder buiten beschouwing, en beperken ons tot synergievoordelen die kunnen ontstaan bij daadwerkelijk andersoortig gebruik van de sportaccommodatie.

Nieuwbouw en renovatie.

Deze twee elementen beschouwen wij onder dezelfde noemer. Immers, ongeacht nieuwbouw of renovatie van het zwembad kunnen in principe dezelfde functies geaccommodeerd worden. Een wezenlijk voordeel is te behalen bij intensiever gebruik van het complex. Substantiële autonome groei is niet te verwachten¹², zodat alleen vraagsturing een reële optie vormt. Op dit moment wordt onderzocht, in hoeverre ter hoogte van DBS een concentratie van voortgezet onderwijs gerealiseerd kan worden. In dit kader is tevens bezien, welk voordeel zou kunnen ontstaan indien de sporthal van DBS plaatsvervangend ruimte biedt voor het bewegingsonderwijs van het V.O. Hierover het volgende.

In paragraaf 2.3 is uiteen gezet, dat mogelijkheden voor het vergaren van subsidie voor louter vervangingsinvestering in het zwembad beperkt zijn. Een andere situatie kan mogelijk ontstaan als de investering gepaard gaat aan functieverbreding. In het geval van De Bildtse Slag is een programmatische verbreding denkbaar in relatie tot onderwijs, zorg en welzijn. In de opzet die de initiatiefnemers rond CSG Ulbe van Houten voor ogen staat, heeft de sporthal van DBS een relevante plek in het bewegingsonderwijs. De bestaande mogelijkheden voor buitensport bij DBS (ijsbaangebied met skeelerbaan, eventueel een combinatie met een sportontmoetingsplek) voegen waarde daaraan toe. De programmatische pijlers van subsidieprogramma's LEADER en Plattelandsprojecten geven, bij verbreding van functies, meer openingen. Leefbaarheid, dynamiek en vitaliteit zijn thema's die in de plattelands en gebiedsontwikkeling hoge prioriteit genieten. De eventuele concentratie van het voortgezet onderwijs in St.-Annaparochie sluit bij die thema's aan en versterkt deze.

¹¹ Binnen de aan DBS beschikbaar gestelde subsidies is geen rekening gehouden met aanleg van een voorziening kosten WW-uitkering c.a. Afgezien daarvan gaat het hier om kosten die rechtstreeks voortvloeien uit een besluit van de subsidieverstrekker. Mede op grond van jurisprudentie is niet te vergen dat deze kosten voor rekening van de gesubsidieerde instelling (kunnen) komen.

¹² Zie rapporten Marktplan en Synarchis

In het plan van initiatiefnemers wordt het bewegingsonderwijs van CSG Ulbe van Houten zo mogelijk ondergebracht in de sporthal (meervoudig gebruik). Om dit mogelijk te maken is splitsing van de sporthal nodig middels een neerlaatbare scheidingswand. Het voordeel van deze benadering is dat het bewegingsonderwijs wordt geconcentreerd in één accommodatie, waardoor er voor zowel de nieuwbouw van de school als voor DBS aanzienlijk financieel voordeel behaald kan worden. Het voordeel voor de school (en dus ook de gemeente vanwege de bekostiging) bestaat uit het achterwege (kunnen) laten van een separaat gymnastieklokaal. Het financiële voordeel is becijferd op €750.000,-- minus kosten bouwkundige aanpassing sporthal (geraamd op €150.000,-). Voor DBS genereert meervoudig gebruik extra inkomsten, die gunstig uitwerken in de exploitatie (en indirect in het subsidie van de gemeente aan DBS). Uiteraard zal deze optie, bij positief besluit over de concentratie van het V.O. als zodanig, nader onderzocht moeten worden¹³.

Sluiting en sloop.

Een synergievoordeel in deze variant zou eruit kunnen bestaan, dat er herbestemming aan de alsdan vrijkomende grond gegeven kan worden. De grond onder het zwembaddeel is in eigendom van DBS. Bij het vervallen van de zwembadfunctie verdwijnt de chlooropslag. Dit leidt er toe dat de beperkende werking die nu van deze opslag uit gaat, komt te vervallen en herbestemming van het perceel in principe mogelijk is. Het bouwoppervlak beslaat 800 tot 1200m², afhankelijk van de beoogde functie. De concrete mogelijkheden zijn vooralsnog niet verder onderzocht.

3. Slotopmerkingen

In de raadsbeslissing van 21 februari 2008 is vastgesteld, dat er geen aanleiding is om uw eerdere besluit met betrekking tot de exploitatieformule van DBS te heroverwegen (vraag 3 van de startnotitie). Vanuit één van de fracties werd nog wel aangegeven om te kijken naar de B3-status. Wij maken gaarne van deze gelegenheid gebruik om ook daaraan te voldoen.

Bij het in 1998 door de gemeenteraad genomen besluit tot privatisering van het sportcomplex is besloten om het geheel te ontvlechten uit de gemeentelijke organisatie en onder te brengen in een stichting die formeel-juridisch verantwoordelijk is voor het geheel. De destijds gekozen rechtsvorm is die van stichting, maar wel één “met bijzondere status”. Die bijzondere status (de zgn. B3-status) werd ingegeven door de wens, het personeel van de sporthal en het zwembad (tot de privatisering in gemeentelijke dienst) op verantwoorde wijze in te passen in de nieuwe organisatie. De gangbare zorgvuldigheid die de gemeente als werkgever tegenover zijn medewerkers in acht dient te nemen is leidend geweest bij de keuze voor een stichting met B3-status.

De toevoeging “B3” verwijst naar het gelijknamige artikel van de ABP-wet die toentertijd van toepassing was (ABP= Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds). Strekking van artikel B3 is, dat personeel in dienst bij een stichting ‘die in belangrijke mate onder overheidsinvloed’ staat, ambtenaar blijft in de zin van de ABP-wet. Via de B3-weg kon het ABP-pensioen van de betreffende medewerkers ongewijzigd blijven. Langs diezelfde weg kon tevens de garantie worden geboden, dat de gemeentelijke CAO (CAR/UWO) feitelijk van toepassing zou blijven. Behoud van de ambtelijke rechtspositie impliceerde tevens dat DBS, evenals de gemeente het Bildt, de kosten dient te dragen van uitkering bij ontslag (WW en bovenwettelijk deel), zie hiervoor in paragraaf 2.4.3.

¹³ In 2006 is meervoudig gebruik onderzocht in relatie tot besluitvorming over het gymnastieklokaal aan de Dordtsestraat. Conclusie o.a: sporthal niet geschikt voor gymnastiekonderwijs basisscholen vanwege de specifieke (wettelijke / doelgroepgerelateerde) eisen die daaraan gesteld worden. Voor het V.O gelden andersoortige vereisten, waardoor het geschikt maken van de sporthal niet voorshands is uitgesloten.

De B3-status is ook eerder onderwerp van beschouwing en overleg tussen gemeente en DBS geweest. Dit heeft erin geresulteerd, dat nieuw personeel niet langer onder de gemeentelijke CAO wordt aangenomen, maar onder de CAO Verblijfsrecreatie en Zweninrichtingen. Voor het daarvòòr al in dienst zijnde personeel blijft de gemeentelijke CAO van kracht. Overgang van dit personeel naar de CAO Recreatie zou materieel geen enkel effect (lees: financieel voordeel) hebben vanwege de garanties die individuele medewerkers rechtens aan hun huidige arbeidsovereenkomst kunnen ontleen. Er is derhalve feitelijk gekozen voor een 'uitsterfconstructie'.

Wij menen met deze reactienota en de daarbij gevoegde rapporten afdoende te hebben gereageerd op de vragen die u ons in februari jl. heeft voorgelegd.

St.-Annaparochie, 16 juli 2008,

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente het Bildt,

, burgemeester

, secretaris